

SILVIO : Manipolazione e controllo mentale, la scienza usata contro l'uomo

Inviato da Marista Urru
martedì 06 marzo 2012

Manipolano il nostro pensiero, questo ormai è cosa che tutti più o meno percepiamo, sappiamo ed in un certo qual modo accettiamo che si usino esperti di comunicazione, di marketing, gente capacissima che sa come fare sorgere in noi i bisogni, le necessità, che ci trasformano da cittadini liberi, centro di diritti e doveri, in poveri utenti – consumatori, i cui diritti sfumano e si rarefanno insieme agli averi, mentre crescono i doveri verso un sistema impazzito, totalitario e spersonalizzato. Un crimine invisibile, che comunque ormai accettiamo, e più o meno conosciamo, potendo in qualche modo difenderci.

Ma contro di noi si consuma purtroppo un crimine ancora più grande e paralizzante, ignoto ai più: il controllo della nostra mente, una aspirazione che il potere ha sempre coltivato quella del controllo totale dei "sudditi" e che oggi ha potuto perfezionare grazie al progresso scientifico.

Sempre più spesso, la scienza viene usata dall'uomo contro l'uomo, all'unico scopo di controllarlo per dominarlo. Argomento spaventoso ed affascinante, ma difficile, personalmente non sono mai riuscita ad affrontarlo in modo soddisfacente, ma ecco che SILVIO uno degli storici commentatori del blog di Marcello Foa, decide di raccogliere il folto materiale sul controllo mentale in suo possesso e di pubblicarlo a puntate sul blog di Marcello, pagine preziose per chi volesse approfondire l'argomento. Una lettura che vi prenderà in ogni caso, leggere ben raccolto e coordinato il materiale scelto da Silvio, vi darà accesso ad un mondo sostanzialmente sconosciuto e sconvolgente. L'autore dietro mia richiesta, mi ha permesso di riportare qui il tutto, mancano ancora gli ultimi paragrafi che speriamo arriveranno presto. (Marista)

MANIPOLAZIONE E CONTROLLO MENTALE DEI CITTADINI: ALCUNI ELEMENTI DI PROVA- (§ 1/20)

- PRECISAZIONI

-

L'argomento in esame è infido e complesso.

Infido, perché è stato contaminato nel web da molti autori, i quali – nella fretta di ottenere visibilità o per altri scopi ancor meno nobili – hanno declassato a forme di becero, infondato e delirante complottismo. Insidia (questa) da cui mi terrò alla larga.

Complesso, perché si propone di dimostrare che frange importanti del potere costituito sono spietatamente all’opera per fare del XXI secolo la tomba dei diritti e delle libertà individuali, utilizzando la Ricerca & Sviluppo contro l’Uomo e non per l’Uomo.

La Scienza – in sé e per sé – è la neutrale fonte di avanzamento della conoscenza. Pertanto non è né nemica né amica. A renderla nemica provvede la progenie “dell’Homo-demens” che la utilizza contro “l’Homo-sapiens”, dopo che quest’ultimo ha commesso l’errore di affidarsi al primo, consentendogli di governare.

Ultima nota.

La forma prescelta per argomentare è quella meta-comunicativa, che implica l’uso (per ragioni di sintesi e di spazio disponibile) di un dizionario limitato e ripetitivo di verbi, avverbi, congiunzioni (ecc,ecc.) quasi a simulare un linguaggio asciutto e infantile. Tutti i post verranno ultimati e pubblicati (cause di forza maggiore permettendo). Lo spazio prescelto sarà sempre quello del presente topic, anche dopo il suo oscuramento per l’apertura di nuove discussioni. Informo il dottor Luca Beltrame che il tema che ha originato tali post seriali verrà trattato allorché parlerò “dell’Oxford Uehiro Centre for Practical Ethics” e delle soluzioni bioetiche da esso avanzate.

1- PREAMBOLO –

L’interesse per la questione nacque dopo che seppi di fatti realmente accaduti, organizzati da diramazioni del potere costituito al fine di manipolare e controllare la mente di cittadini (che ebbero la disgrazia di cadere nelle loro grinfie) nonché di sperimentare su di essi le morti più atroci.

Li elenco in sintesi:

a) I Progetti

ARTICHOKE/MK-DELTA/MK-NAOMI/MK-ULTRA , attuati dall’Office of Scientific Intelligence della CIA.

b) Il Progetto CHATTER,

attuato dalla Marina degli Stati Uniti.

c) I manuali per

interrogatori redatti dalla CIA e dall’U.S. Army (“KUBARK Counterintelligence Interrogation” “Human Resource Exploitation Training Manual).

d) Le operazioni “Counter Intelligence

Program” (COINTELPRO),, attuate dal FBI.

e) I Laboratori di veleno dei Servizi Segreti sovietici.

f) L'Unità-731 dell'Esercito imperiale giapponese.

g) La feroce sperimentazione umana nella Corea del Nord.

Tra le citate nefandezze "Homo-demens", quelle che si attagliano maggiormente alla materia in esame sono "La feroce sperimentazione umana nella Corea del Nord", "Le operazioni Counter Intelligence Program (COINTELPRO)" e il "Progetto MK-ULTRA". Descriverò sommariamente quest'ultimo.

Il Progetto MK-ULTRA era il nome in codice della segreta e illegale sperimentazione umana (ideata e portata avanti dall'Office of Scientific Intelligence della CIA) attraverso l'utilizzo di metodologie atte a manipolare singoli stati mentali e ad alterare le funzioni cerebrali a mezzo della somministrazione occulta di farmaci e altre sostanze chimiche, ipnosi, isolamento, abusi verbali e sessuali, nonché a mezzo di varie forme di tortura.

Le principali sostanze chimiche utilizzate furono LSD, il barbiturico IV, un'anfetamina IV, il temazepam (usato sotto il nome in codice di MK-SEARCH), l'eroina, la morfina, MDMA, la mescalina, la psilocibina, la scopolamina, la marijuana, il sodio pentothal e l'ergina.

[continua § 2/20]

MANIPOLAZIONE E CONTROLLO MENTALE DEI CITTADINI: ALCUNI ELEMENTI DI PROVA- (§ 2/20)

Lo scandalo, che conseguì alla scoperta degli esperimenti illegali del "Progetto MK-ULTRA", fu grande ma venne presto sottaciuto dal governo e dalla stampa, assicurando l'opinione pubblica che essi erano cessati. Naturalmente, era una menzogna. Leggete quel che ho trovato in questo sito: resterete senza fiato (ove riusciate a constatare tramite controlli incrociati che quanto scritto corrisponda a verità):

<http://www.rense.com/political/weapons/nsa.html>

Ometto (per ora) di commentare il documento predetto per passare a considerazioni attuali di ordine generale, riciclando in parte miei passati post.

Il 31 dicembre 2006, Giorgio Napolitano ebbe

a dire (nella sua omelia presidenziale a reti televisive riunite)
:

« C'è sintonia tra me e il Papa Benedetto XVI nel sostenere un Nuovo Ordine Mondiale ».

Grandissima parte degli italiani (istupidita dall'atmosfera godereccia di fine anno) non colse il significato di quelle parole. Ma ci fu chi sobbalzò stupito al punto da decidere di eclissarsi dalla baraonda festaiola per effettuare una rapida ricerca sul web .

In effetti, risultò che Napolitano non aveva mentito circa la sintonia pontificio-quirinalizia..

Le parole (pubblicamente sillabate da Papa Benedetto XVI nel suo discorso del 25 dicembre 2005) furono le seguenti: «… Lasciati prender per mano dal Bambino di Betlemme; non temere, fidati di Lui! La forza vivificante della sua luce ti incoraggia ad impegnarti nell'edificazione di un Nuovo Ordine Mondiale…».

Parole, dunque, inequivocabili ed in singolare continuità “pastorale” con quelle del suo predecessore (Giovanni Paolo II) : « Le persone stanno diventando sempre più consapevoli della necessità di un Nuovo Ordine Mondiale ».

L'unica differenza tra i due papi sta nel fatto che G. Paolo II non osò scomodare il Figlio del Padre per appoggiare il Nuovo Ordine Mondiale, forse perché convinto che Nostro Signore non avrebbe mai approvato quell'accostamento.

Ma che è questo Nuovo Ordine Mondiale ?

Tra i primi ad accennarne, merita un posto di riguardo il diabolico David Rockefeller (= miliardario super-ricco nonché fondatore della Commissione Trilaterale, esponente di primissimo piano del Gruppo Bilderberg e del Council on Foreign Relations) che ce ne dà questo assaggio:

« Alcuni credono che la mia famiglia sia collegata ad argomenti quali “occulto e la cospirazione, azioni finalizzate alla caduta del governo statunitense. Io e la mia famiglia siamo accusati di volere sviluppare una struttura socio-economica e politica il cui fine è controllare il mondo. Se questa è “accusa, mi dichiaro reo confesso…Il mondo è pronto per raggiungere un governo mondiale…….La sovranità sovranazionale di un'élite di tecnici e di banchieri mondiali è sicuramente preferibile all'autodeterminazione nazionale praticata nei secoli passati …»

Gli fa eco Richard Gardner (ex vice Segretario di Stato Usa, membro della Commissione Trilaterale e del CFR , grande amico di Giorgio Napolitano, che si fece da lui intervistare il 13 dicembre 2007, l'anno dopo la sua elezione a Presidente della Repubblica-
<http://www.cfr.org/italy/united-states-italy-europe-rush-transcript-federal-news-service/p15059>
) :

« … Corroderemo un po' alla volta la sovranità nazionale degli Stati sino a quando verrà edificata la Casa del

Nuovo Ordine Mondiale».

[continua § 3/20]

-

MANIPOLAZIONE E CONTROLLO MENTALE DEI CITTADINI: ALCUNI ELEMENTI DI PROVA- (§ 3/20)

Dopo il pronunciamento di uno dei boss supremi (David Rockefeller, appunto), i «ducetti regionali» non tardarono a farsi sentire, per cui la sfilza delle citazioni (in materia) si moltiplicò a dismisura (come era avvenuto nel miracolo evangelico dei pani e dei pesci).

Essendo obiettivamente impossibilitato a riportarle tutte, ne ho censito alcune:

>b>- James Warburg (potentissimo banchiere, connesso ai Rothschild) — : « Avremo un governo mondiale, che vi piaccia o no. La sola questione che si pone è di sapere se questo governo mondiale sarà stabilito col consenso o con la forza ».

- Nicolas Sarkozy — : « Andremo insieme verso questo Nuovo Ordine Mondiale. E nessuno, insisto, nessuno potrà opporsi ».

- Giulio Tremonti: « Serve un Nuovo Ordine Mondiale ». (Il Messaggero, 14 febbraio 2009)

Il «faccendino dei potenti»; Henry Kissinger non fu da meno. Dopo aver sentenziato e predicato in lungo e in largo nel mondo, si mise all'opera per dare alla luce (il primo maggio del 2008) «The International Institutions and global governance Program (IIGG)» (= Le istituzioni internazionali e il programma di governo mondiale).

Leggetelo. È solo la prima bozza del Nuovo Ordine Mondiale (mica son fessi a pubblicare tutte le loro reali intenzioni!) ma darà un'idea dell'enormità (mostruosa) del progetto:

http://www.cfr.org/content/thinktank/CFR_Global%20_Governance_%20Program.pdf

La stampa mainstream non rimase indietro. Segnalo in particolare:

- New York Times (24 settembre 2001) — : « Se l'agenda del Nuovo Ordine Mondiale non viene realizzata tramite gli attacchi terroristici all'America e se gli americani non accettano di

deporre le loro armi e di cedere la loro sovranità al Nuovo Ordine Mondiale, il prossimo attacco sarà una guerra chimica, biologica e/o nucleare contro il popolo americano. Gli architetti del Nuovo Ordine Mondiale non esiteranno a usare come ultima risorsa una bomba atomica o all'&idrogene su una delle maggiori città americane ».

Ci fu, però, anche chi osò opporsi al disegno del Nuovo Ordine Mondiale.

Edgar Hoover (ex direttore del FBI) lo fece larvatamente, dicendo: « L'individuo è in difficoltà quando viene a faccia a faccia con una cospirazione così enorme che non può credere che esista ».

Si opposero, invece, apertamente:

- Daniel K. Inouye (Senatore degli Stati Uniti) : « Esiste un governo ombra dotato di una propria forza aerea e navale, di un proprio sistema di autofinanziamento, capace di manipolare l'opinione pubblica e di perseguire i propri ideali di interesse nazionale, privo da ogni forma di controllo e non sottoposto al rispetto della legge stessa ».

- Johannes B. Koepl (consigliere di Manfred Werne, ex segretario generale NATO) : « L'Amministrazione Bush, il CFR, la Commissione Trilaterale (fondata da Brzezinski per conto di David Rockefeller) e il gruppo Bilderberg stanno muovendosi verso l'implementazione di una dittatura globale entro i prossimi 5 anni. Non stanno combattendo contro il terrorismo. Stanno combattendo contro i cittadini ».

[continua § 4/20]

MANIPOLAZIONE E CONTROLLO MENTALE DEI CITTADINI: ALCUNI ELEMENTI DI PROVA- (§ 4/20)

Ripeto: « Ma che è questo Nuovo Ordine Mondiale? ».

Difatti, lo IIGG (elaborato da Henry Kissinger per conto della Commissione Trilaterale, Bilderberg e CFR) si limita a disegnare i futuri meccanismi del governo mondiale, senza entrare nel merito dei programmi che tale governo imporrebbe alla moltitudine dei sudditi (che sarebbe presumibilmente costituita da pochissimi privilegiati in mezzo ad un oceano di diseredati vecchi e nuovi).

Per risalire alla sostanza di tali programmi, bisognerà pertanto sia memorizzare le esternazioni che gli affiliati delle predette confraternite sono usi fare di tanto in tanto, sia ficcarsi bene in mente che l'attuale scenario di predazioni, vessazioni, somme ingiustizie e catastrofi socio-economiche (e non solo socio-economiche…) non é

dovuto al destino cinico e baro ma a "steps"; tattici accuratamente pianificati per obbligarci (passo dopo passo) ad accettare (con la morte nel cuore in quanto privi di alternative) "obbrobrio mondialista".

Così è stato fatto per il Trattato di Lisbona e "euro". Così viene e verrà fatto per il NWO.

Ma "orrore non finisce qui. Per rendervene conto, vi invito a leggere le successive asserzioni.

- José Delgado
(membro del Bilderberg Group nonché direttore di Neuropsichiatria presso la Scuola di Medicina della Yale University)- :

«
Abbiamo bisogno di un programma di psicoturgia per il controllo politico della nostra società. Il fine è il controllo fisico della mente. Chiunque devia dalla norma stabilita può essere chirurgicamente mutilato. Un individuo può pensare che la realtà più importante sia la sua stessa esistenza, ma questo è solo il suo punto di vista personale. Non ha una prospettiva storica. "uomo non ha il diritto di sviluppare la sua stessa mente"; Dobbiamo controllare il cervello elettronicamente. Un giorno esercizi e generali saranno controllati mediante la stimolazione elettrica del cervello ».

- Jacques Attali (membro del Bilderberg Group) - :

« Quando si sorpassano i 60-65 anni, "uomo vive più a lungo di quanto non produca e costa caro alla società"; "eutanasia sarà uno degli strumenti essenziali delle nostre società future "; Il suicidio, diretto o indiretto, sarà perciò un valore assoluto in questo tipo di società. Macchine per sopprimere permetteranno di eliminare la vita allorché essa sarà troppo insopportabile o economicamente troppo costosa ».

Che questi oligarchi facciano sul serio è dimostrato dalle molteplici iniziative in tal senso intraprese dalle fondazioni facenti capo a Rockefeller e Bill Gates nonché dall'esistenza del VHEMT (un movimento finanziato dalle note congreghe mondialiste) .

"acronimo VHEMT sta per "Voluntary Human Extinction Movement" (= "Movimento per l'estinzione umana volontaria"). Il sito ufficiale è il seguente:
<http://www.vhemt.org/>

Il suo fine è quello di sensibilizzare "opinione pubblica sulla necessità DELL'ESTINZIONE VOLONTARIA DELL'HOMO SAPIENS PER SALVARE L'ECOSISTEMA TERRESTRE (cioè le altre specie animali e vegetali).

Psicopatia estrema e satanica ? Giudicate voi.

emblematico inoltre rimarcare che il VHEMT è difeso a spada tratta dall' "Economist".

Ma di chi è "Economist"? È di proprietà del "The Economist Group" ed ha come direttore John

Micklethwait (abituale frequentatore dei meeting del Bilderberg Group, compreso quello tenutosi di recente a Sankt Moritz).

La notizia più interessante è però questa: l'azionista di controllo del "The Economist Group" è Sir Evelyn De Rothschild.

[continua § 5/20]

-MANIPOLAZIONE E CONTROLLO MENTALE DEI CITTADINI: ALCUNI ELEMENTI DI PROVA- (§ 5/20)

2- LE MOSSE DEL NWO SULLA SCACCHIERA GLOBALE

Ovviamente, le congreghe mondialiste – nel pianificare il Nuovo Ordine Mondiale – tennero nel dovuto conto l'ipotesi (quasi certa) che la sua instaurazione sarebbe stata ostacolata dalla fiera opposizione dei popoli, determinati nella difesa della loro identità .

All'uopo, prestabilirono pertanto contromisure. Vediamole in successione.

2.1- NEOLIBERISMO LIBERTARIO SENZA REGOLE

Il "laissez faire" neoliberalista ed il mantra del "libero mercato che si regola da sé" senza intervento degli organi istituzionali di vigilanza, fu la prima mossa che il NWO fece sulla scacchiera globale.

Grazie ad essa, ingenti ricchezze collettive vennero trasferite nelle mani dei suoi oligopoli privati, sino a fagocitare l'economia reale e a rendere impotenti gli Stati nazionali.

Non è infatti un segreto che oggi il mito del "libero mercato" sopravviva soltanto nella mente dei più sprovveduti, in quanto esso risulta in realtà ingessato e dominato su scala globale dai seguenti 7 Gruppi di big monopolisti dell'economia reale :

1)- I big della finanza (Federal Reserve, Goldman Sachs, BoA-Merrill, JP Morgan-Chase, Wachovia, Wells Fargo, CitiBank…).

2)-
I big del complesso industrial/militare (Boeing, Lockheed Martin, Northrop Grumman, General Dynamics, Raytheon, BAE Systems),

3)-
I big dell'energia (Exxon-Mobil, Chevron, Conoco Phillips, Koch Industries…).

4)- I big dei farmaci (Johnson & Johnson, Pfizer, Roche, GlaxoSmithKline, Merck e altri).

5)- I big della chimica (BASF, Dow Chemical, Bayer, Du Pont, Ineos, ecc.).

6)- I big del cibo (Monsanto, Du Pont, Cargill…).

7)- I big dei media (General Electric, CBS/Viacom, Time Warner, News Corp., Walt Disney…).

Tali "big" sono a loro volta finanziati e/o controllati dai 4 cavalieri dell'Apocalisse finanziaria: BlackRock & State Street & Vanguard & Fidelity (i cui proprietari sono occultati da un intricatissimo puzzle & simile al meccanismo delle matriske russe & la cui soluzione è custodita in qualche paradiso fiscale).

[continua § 6/20]

MANIPOLAZIONE E CONTROLLO MENTALE DEI CITTADINI: ALCUNI ELEMENTI DI PROVA- (§ 6/20)

2.2 & PARTECIPAZIONI NEL CAPITALE AZIONARIO DELLE BANCHE CENTRALI O, ADDIRITTURA, CONTROLLO DI ESSE &

L'altra mossa fondamentale del NWO fu quella di insinuarsi nei board delle Banche Centrali di quasi tutto il pianeta. A tutt'oggi, solo le Banche Centrali di Cuba, Corea del Nord ed Iran risultano non partecipate da istituzioni finanziarie facenti capo ai membri e fautori del Nuovo Ordine mondiale.

2.3- LE AGENZIE DI RATING COME ARMI DELLO "SHOCK AND AWE"

Non meno importante fu la mossa del NWO di creare ed utilizzare le agenzie di rating per gratificare e sostenere governi amici o per abbattere personaggi politici ostili e ingombranti. L'uso che ne

fece (e ne fa) corrisponde fedelmente alle tattiche militari dello
“Shock and awe” (= “Colpisci e terrorizza”).

Di
agenzie di rating ve ne sono tante nel mondo ma quelle che contano
fanno tutte capo (di diritto o di rovescio) ai 4 cavalieri
dell’Apocalisse finanziaria (BlackRock – State Street –
Vanguard – Fidelity). Ecco un breve quadro riassuntivo delle 3
agenzie piÙ importanti.

1)- Moody’s Investors Service –

Rappresenta il 40% della quota di mercato.

I proprietari
di Moody’s sono:

- Berckshire Hathaway Inc. (Warren E. Buffet):
12,80%

- Capital World Investors: (12,60%)

- The Vanguard Group
Inc. (5,02%)

- Price (T. Rowe) Associates Inc. : (5,95%(

-
BlackRock Fund Advisors (3,68%)

- State Street Global Advisors
(3,24%)

- PiÙ decine di altri investitori.

Standard and Poor’s Corporation (S&P)

Rappresenta
il 39% della quota di mercato.

La proprietÀ è di McGraw-Hill
Companies Inc., il colosso delle comunicazioni, dell’editoria e
costruzioni, presente in quasi tutti i settori economici. Il
presidente di McGraw-Hill è Harold McGraw III, membro del Board of
Directors della United Technologies (multinazionale statunitense
dell’aviazione e armamenti) e membro del Committee on Directors
Affairs della Conoco Phillips (colosso del petrolio ed energia).

Gli
azionisti della McGraw-Hill sono:

- Capital World Investors
(10,26%),

- The Vanguard Group Inc. (4,58%),

- BlackRock Fund
Advisors (4,47%),

- State Street Global Advisors (4,25%),

- Oppenheimer Funds Inc. (4,04%),
- JANA Partners LLC (3,48%),
- Più decine di altri investitori.

Fitch Ratings, Inc./Ltd.

Rappresenta il 16% della quota di mercato.

È di proprietà di Fitch Group, i cui azionisti sono: la francese Fimalac (60%), Hearst Corporation (40%).

[continua § 7/20]

2.4- LOBBYING E PORTE GIREVOLI

«ennesima mossa riuscita del NWO fu quella di legalizzare le lobby e di imporre agli Stati la consuetudine delle "porte girevoli", che indusse "immaginario collettivo a considerare legittimo lo scandalo di personaggi (portatori di colossali interessi privati) che escono dalle cabale per entrare nei governi (e viceversa).

Al riguardo, lascio la parola a Paolo Barnard:

«Washington è infestata dai lobbisti, dai 16 ai 40 mila all'anno a seconda delle sedute del Congresso, con un budget di circa 3 o 4 miliardi di dollari annui. Nella UE, e specificamente nel suo centro di potere di Bruxelles, all'incirca 15-20 mila di questi uomini e donne vagano per i corridoi della Commissione Europea con 1 miliardo di euro da spendere. Negli Stati Uniti la lobbistica è talmente parte della vita pubblica che si può affermare che chiunque sia qualcuno laggiù fa lobbying, dalla American Banking Association, alla Housing Finance Alliance o la Private Investor Coalition e la US Chamber of Commerce.

Tutta Wall Street da cima a fondo fa lobbying furiosamente, e i lobbisti sono impiegati da organizzazioni diverse come la National Rifle Association, la Christian Coalition, "American Israel Public Affairs Committee, e dai grandi sindacati, gruppi di genere, tutte le industrie ecc.

In Europa invece le lobby si sono organizzate in gruppi registrati, e quelli di gran lunga più potenti sono le lobby finanziarie e di business. Nomi come il Trans Atlantic Business Dialogue, la European Roundtable of Industrialists, il Liberalization of Trade in Services Group, la

European Banking Federation, la European Employers Association oppure Business Europe sono ascoltati a Brussell.

Per darvi solo un esempio significativo, ogni anno il Trans Atlantic Business Dialogue sottopone ai tecnocrati di punta della UE una lista di suoi desiderata e si aspetta che un'obbediente Commissione Europea gli riferisca quali progressi sono stati fatti per soddisfarli.

Riassumendo, fu questo Piano di Contiguità che attraverso una rete di istituti per la formazione post universitaria e per il finanziamento delle future classi dirigenti permise alle elite di colonizzare con le loro idee i cervelli che contavano. Quelli che poi noi cittadini troviamo in posizione chiave di potere alle spalle dei politici di facciata, i quali altro non possono fare se non seguire i loro diktat.

Il risultato di ciò fu, ed è tuttora, la nascita di una classe dirigente mondiale, i "Globocrati", che di fatto vive sotto l'egida delle elite Neoclassiche, Neomercantili e Neoliberiste e che ormai pensa con la medesima mente. E agisce per i medesimi scopi. Per comprendere meglio questa potentissima amalgama indistinta e per non essere tacciati di essere teorici del complotto (una delle sfortunate produzioni del mondo Internet), vi propongo di esaminare i Club in cui questi "Globocrati" si riuniscono annualmente per discutere le tendenze economiche e politiche del periodo. Non sono molti, e solo quattro di essi val la pena citare: il segretissimo Bilderberg fondato nel 1954, la Commissione Trilaterale del 1973, Il World Economic Forum di Davos in Svizzera nato nel 1971, e l'Aspen Institute del 1950.

Per oltre sessant'anni tutti i più potenti personaggi del mondo (troppi da menzionare tutti) hanno gravitato attorno a queste organizzazioni, e in esse hanno contribuito in modo decisivo al ritorno al potere delle elite di cui questo saggio parla. Eccovi di seguito una lista di costoro con relativa appartenenza a uno o più di questi Club:

Peter

Sutherland (ex WTO chief, dirigente Goldman Sachs, ex Commissione UE, Bilderberg), David Rockefeller (Trilateral Commission, Bilder.), Paul Volcker (ex FED chief, Aspen Institute, Trilat., Bilder.), Leon Brittan (ex Commissione UE, Trilat.), Henry Kissinger (ex gov. USA., Aspen, Trilat., Bilder., World Economic Forum), John Micklethwait (Direttore di The Economist, Bilder.), Zbigniew Brzezinski (ex gov. USA, ex Trilat.), Condoleezza Rice (ex gov. USA, Aspen, Trilat., Bilder.), Henry Paulson (ex gov. USA, Bilder.), Edmond de Rothschild (Bilder.), Ben Bernanke (FED chief, Bilder.), Bill Clinton (WEF), Etienne Davignon (ex Commissione UE, Bilder.), Larry Summers (ex gov. USA, Bilder.), John Negroponte (ex diplomatico USA, Trilat.), Karel de Gucht (Commissione UE, Bilder.), Jean Claude Trichet (ECB chief, Bilder.), Timothy Geithner (US Treasury Sec., ex Trilat., Bilder.), Carl Bildt (Min. Esteri svedese, Trilat., Bilder.), George Soros (WEF), Joaquin Almunia (Commissione UE, Bilder.), Carlos Ghosn (CEO Renault, WEF), George Papaconstantinou (ex Min. Finanze Grecia, Bilder.), Peter Brabeck Letmathe (Nestlè chairman, WEF), José Zapatero (Premier Spagna, Bilder.), Cynthia Carroll (Anglo American CEO, WEF), Josef Ackermann (Deutsche Bank CEO, Bilder.), Neelie Kroes (Commissione UE, Bilder.), Christine Lagarde (IMF Chief., Bilder.), Bill Gates (Bilder.), Donald Graham (Editore Washington Post, Bilder), Robert Zoellick (Pres. World Bank, Bilder.), John Elkann (chairman Fiat, Aspen, Trilat., Bilder.), Paolo Scaroni (ENI CEO, Bilder.), Roberto Poli (ENI, Aspen), Mario Draghi (Banca d'Italia, Bilder.), Mario Monti (Univ. Bocconi, ex Commissione UE, Aspen,

Trilat., Bilder.), Piero Gnudi (ENEL, Aspen), Fulvio Conti (ENEL, Bilder.), Riccardo Perissich (IAI, Aspen), Gianfelice Rocca (Techint, Aspen, Trilat., Bilder.), Angelo Maria Petroni (Sole 24 Ore, Aspen), Giacomo Vaciago (ex Citibank, Aspen), Carlo Secchi (Bocconi, ex UE, Trilat.), Giulio Tremonti (Min. Tesoro, Aspen), Fedele Confalonieri e Franco Frattini (Aspen), Domenico Siniscalco (vice di Morgan Stanley, Bilder.), Ferdinando Salleo (Mediocredito, Trilat.), Lucia Annunziata (Aspen), Tommaso Padoa-Schioppa (scomparso, ex FMI, ex Fiat, Bilder.), Emma Marcegaglia (Aspen), Pierfrancesco Guarguaglini (Finmeccanica, Trilat.), Enrico Letta (ex gov. Prodi, Aspen, Trilat.), Corrado Passera (Intesa, Aspen), Carlo Scognamiglio (ex gov D’Alema, Aspen), Marco Tronchetti Provera (Pirelli, Trilat.), Franco Bernabè (Telecom, Bilder.), Franco Venturini (Corriere, Trilat.), Paolo Mieli (Aspen), Romano Prodi (Aspen, Bilder.), Giuliano Amato (oggi Deutsche Bank, Aspen), Paolo Savona (Banca di Roma, Aspen)».

MANIPOLAZIONE E CONTROLLO MENTALE DEI CITTADINI: ALCUNI ELEMENTI DI PROVA- (§ 8/20)

2.5- IMPLEMENTAZIONE DELLA RETE DI PERSUASORI OCCULTI E MANIFESTI

È strabiliante la numerosità della rete manipolativa e disinformativa messa in piedi dal NWO per irretire i cittadini comuni onde indurli a considerare propri i tre punti-chiave filosofici su cui si basa la dottrina neoliberista:

1- Il dogma secondo cui la felicità derivi dal soddisfacimento dell’avidità e dell’egoismo individuali. Essa verrà raggiunta sotto la guida ispiratrice di un sovrano totalitario, identificato nell’imprenditore finale (di grande successo).

2- Il disprezzo per la povertà e l’emarginazione nonché la negazione delle dinamiche che ne sono all’origine. L’avversione verso i costi economici derivanti dal Welfare e la loro sopravvalutazione rispetto ai costi sociali (ben maggiori, in realtà) che scaturirebbero dall’assenza di esso.

3- Il rifiuto dei valori illuministici (libertà individuale, governo eletto, fratellanza, solidarietà, ecc.ecc.) ed il ritorno alla legge della giungla, ove solo i più forti hanno il diritto di sopravvivere. (al riguardo si segnala che – mentre lo spirito darwiniano trionfa persino nelle chiacchiere da bar – lo “scienziato” Darwin corre il serio rischio di essere messo sotto accusa dal mondo della scienza).

L’obiettivo finale della diffusione (nell’opinione della gente comune) dei citati punti-chiave è lampante: - “Divide et impera”, affinché “il penultimo” della scala sociale consideri come nemico da abbattere “l’ultimo” e non il “il primo” di tale scala (il quale è invece il vero responsabile delle nefandezze e delle disuguaglianze).

La rete dei persuasori occulti e manifesti del NWO è prevalentemente costituita da molti media mainstream, fondazioni, think tanks e siti internet di varia informazione apparentemente neutrali ed aperti. Circa la loro parziale elencazione, pubblico un contributo scritto da Paolo Barnard;

«Le Fondazioni sono entità miste (centri per la raccolta di fondi e centri culturali), mentre le Think Tanks (traduzione: Serbatoi di Pensiero) sono di solito puramente gruppi di ricerca.

Alcuni nomi in America dalle origini in poi:

La Rockefeller Foundation, il William Volker Fund, la Olin Foundation, il Freedom Network and l'Atlas Research Foundation, l'American Enterprise Institute, il Cato Institute; poi le fondazioni Coors, John M. Ohlin, Sarah Scaife, Smith Richardson, Henry Salvatori, Carthage, Heritage and Earhart; l'Acton Institute, il Washington Policy Center, il Manhattan Institute for Policy Research.

Quanto all'Europa:

- nel Regno Unito: l'Institute of Economic Affairs, il Centre for Policy Studies, l'Adam Smith Institute, lo Stockholm Network, il Bruges Group, l'International Policy Network.

- La potente Mont Pèlerin Society in Svizzera.

- il CUOA, Acer, CMSS, Bruno Leoni, Prometeia e Nomisma in Italia.

- in Francia: l'Association pour la Liberté Economique, Eurolibnetwork, l'Institut de Formation Politique.

- in Germania: l'Institut fuer Wirtschaftsforschung Halle, l'Institut fuer Weltwirtschaft, e l'Institut der Deutschen Wirtschaft Köln fra i maggiori»

MANIPOLAZIONE E CONTROLLO MENTALE DEI CITTADINI: ALCUNI ELEMENTI DI PROVA- (§ 9/20)

2.6- MONITORAGGIO DEI GIORNALISTI

È risaputo che i giornalisti sono in genere condizionati dall'editore. E potrebbero esserlo a prescindere dalle dimensioni della Casa editrice per cui lavorano.

Il triste fenomeno si è aggravato a seguito della progressiva scomparsa degli «editori puri», a cui sono succeduti gli «editori ibridi»; dagli interessi polivalenti

nei vari comparti economici.

Ovviamente, il rischio di condizionamento cresce in misura proporzionale alla potenza industriale del datore di lavoro (potrebbe essere massima ad esempio in colossi mondiali come AT&T – VERIZON COMMUN – NEWS CORP – WALT DISNEY COMCAST- OMNICO CORP e così via elencando) e all'incremento della disoccupazione nella categoria. Un ulteriore fattore negativo potrebbe essere dato dalla recente notizia secondo la quale parte dei giornalisti economici verrebbero sostituiti da un algoritmo a costo zero:

<http://www.zerohedge.com/news/latest-market-craze-stock-trading-robots-reacting-stories-written-robots>

Il condizionamento di cui sopra è la ragione fondamentale del declino dei media mainstream tradizionali, ove il giornalista tende inconsciamente ad auto-censurarsi fidelizzando pertanto il proprio editore e non i lettori.

A questo punto, qualcuno potrebbe obiettare: - « Ma che c'entra il NWO col giornalismo? ». C'entra, c'entra, eccome se c'entra!

Per crederci, basta scorrere gli elenchi dei membri e dei partecipanti ai meeting delle congreghe assortite NWO (prima elencate). Vi troverete il "fior fiore" dei proprietari e dei CEO relativi ai colossi operanti nel campo dei Media, delle Telecomunicazioni e dell'Intrattenimento.

Cosa ancor più grave è la notizia (anch'essa recente)

http://www.naturalnews.com/034865_Big_Brother_spies_journalists.html

della decisione dell'US Department of Homeland Security (che è agli ordini di Janet Napolitano – Parente dell'inquilino del Quirinale?) di MONITORARE I GIORNALISTI DEL WEB, schedandone le opinioni in un database.

E la barbarie avanza, celata dalle sembianze di una democrazia farlocca.

MANIPOLAZIONE E CONTROLLO MENTALE DEI CITTADINI: ALCUNI ELEMENTI DI PROVA- (§ 10/20

3.1- LA TECNICA DEI MESSAGGI SUBLIMINALI -

Entro adesso nel vivo dell'argomento, trattando le procedure di manipolazione e controllo mentale dei popoli, pianificate e cronologicamente imposte dal NWO secondo

la sua abituale strategia “del passo dopo passo”.

La più antica è senza dubbio quella relativa all’invio di messaggi subliminali mirati a ridurre la gente comune a docile strumento nelle mani del potere.

I messaggi subliminali (incorporati in immagini e suoni) viaggiano al di sotto del “limen” (che è la nostra soglia di percezione cosciente) e penetrano nel subconscio, senza che la nostra mente possa intercettarli e bloccarli.

Veicolati dall’incessante bombardamento delle armi di propaganda (il linguaggio positivo che ci rende vittime della sindrome di Stoccolma, un certo tipo di scuola, la stampa, la televisione, il cinema, l’intrattenimento, lo sport, ecc. ecc.), essi si insinuano nei due tipi di memoria a lungo termine (dichiarativa – procedurale), inoculandoci una visione distorta della realtà e conseguentemente alterando i nostri sistemi di analisi dei rischi reali e di risposta ad essi.

Tali sistemi di risposta sono :

- il circuito “talamo/ippocampo/corteccia cerebrale”, che noi utilizziamo quando è necessario dare una risposta lenta ma ragionata e riflessiva.

- il circuito “talamo/amigdala/cervelletto”, che noi utilizziamo quando è necessario dare una risposta automatica.

Che ti fanno dunque i messaggi subliminali? È presto detto.

Ti creano nella mente stereotipi e pregiudizi che inceppano la risposta automatica facendola SCATTARE “a babbo morto”(ossia, quando al pericolo mortale non si può più rimediare) e – nel contempo – depistano la nostra risposta riflessiva, obbligandola a (s)ragionare su scenari manipolati ad arte.

Tra le armi di propaganda, la televisione (cioè, “l’oppio dei poveri”) è quella più invasiva, diffusa e deleteria (visto l’uso zombizzante a cui è sinora servita).

La prova è inconfutabile ed è stata dimostrata scientificamente in un tracciato EEG.

La Tv costringe infatti il cervello ad innestare il suo pilota automatico, per cui si ha soppressione delle onde beta (tipiche degli stati di critica e di veglia) sostituite dalle onde alfa con produzione di endorfine (tipiche degli stati di rilassamento, passività ed apatia).

<http://vasulka.org/archive/Writings/PassiveLearningFromTelevision.pdf>

In altre parole, essa induce nel telespettatore uno stato simile a quello ipnotico, col risultato che egli ha maggiori probabilità di divenire facile preda di ogni messaggio subliminale che gli giungerà.

Per non parlare inoltre degli ulteriori danni collaterali causati dalla Televisione 3D , la quale – poiché causa mal di testa, convulsioni, crampi, nausea, disorientamento e alterazioni della vista – è da sconsigliare non solo agli epilettici, cardiopatici, alcolisti e alle donne in gravidanza ma anche alle persone sane.

<http://punto-informatico.it/2856707/PI/News/tv-3d-effetti-collaterali.aspx>

Steve

Jobbs un giorno disse: « Guardiamo la televisione per staccare la spina al cervello. Se vogliamo riattaccarla, bisogna lavorare al computer ».

E quasi ci azzecò. Perché ho scritto “quasi” ?

Perché (da esponente delle elites nonché inventore dei prodotti di successo della “Apple” come Macintosh, iMac, iPod, iPhone e iPad) egli avrebbe dovuto invece dichiarare, ammettendo che « Abbiamo inventato la televisione per spegnere il cervello di chi la guarda…».

MANIPOLAZIONE E CONTROLLO MENTALE DEI CITTADINI: ALCUNI ELEMENTI DI PROVA- (§ 11/20)

3.2.1- I POST

DELL’ORRORE: « IL TEMPIO DELLA RELIGIONE DELLE TENEBRE »

Immersa in parchi e giardini attraversati dal fiume Cherwell, l’UNIVERSITÀ DI OXFORD colpisce l’ingenuo visitatore, proponendosi a lui come il simbolo della cultura e della scienza in serena armonia con l’uomo e la natura.

In passato, anche Lewis Carroll ne rimase affascinato al punto da trascorrervi intere giornate alla ricerca dell’ispirazione per il suo romanzo « Alice nel Paese delle Meraviglie ».

Però, egli ne aveva ben donde. Perché il suo compito era quello di redigere un sottile inganno letterario in chiave fiabesca.

In effetti, se le mura dell’Università di Oxford potessero parlare, racconterebbero ben altro rispetto alle enigmatiche vicende dell’onirico “Paese delle Meraviglie”.

Racconterebbero (ad esempio) che – grazie al magnate Cecil Rhodes e al visconte-banchiere Alfred Milner - ivi è stata fondata la TAVOLA

ROTONDA (THE ROUND TABLE) dalla cui agenda poi sorsero
 “L’ISTITUTO REALE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI”
 (“Royal Institute of International Affairs” = RIIA), il
 “CONSIGLIO SULLE RELAZIONI ESTERE (“Council on Foreign
 Relations” = CFR), la “COMMISSIONE TRILATERALE”
 (“Trilateral Commission” = TC), il “GRUPPO
 BILDERBERG” (“Bilderberg Group” = BIL) e “L’ISTITUTO
 TAVISTOCK” (“Tavistock Institute Advanced Organisational
 Consultation Society” =
 AOCS).

<http://www.scribd.com/doc/431914/Carroll-Quigley-The-Anglo-American-Establishment>

Cioè,
 il quartier generale della cospirazione per il Nuovo Ordine
 Mondiale che, sino ai giorni nostri, non ha mai abbandonato
 quelle vecchie mura che lo videro nascere.

Tanto da elegerle a
 tempio della sua religione delle tenebre, i cui vati operano
 in un’ala particolare dell’ateneo occupata dal CENTRO DI
 OXFORD PER LA NEUROETICA (“The Oxford Centre for
 Neuroethics”).

http://www.neuroethics.ox.ac.uk/bio-ethics_bites

I
 nomi di tali oracoli ? Eccone alcuni, primeggianti per speciale
 tenebrosità:

Julian Savulescu – Nick Bostrom – la
 baronessa Onora Sylvia O’Neill – Jonathan Wolff – Anders
 Sandberg – Stuart Armstrong.

[continua § 12/20]

MANIPOLAZIONE E CONTROLLO MENTALE DEI CITTADINI: ALCUNI ELEMENTI DI PROVA- (§ 12/20)

3.2.2- I POST DELL’ORRORE: « IL TEMPIO DELLA RELIGIONE DELLE TENEBRE »

Ma
 che è questa religione delle tenebre? Può sintetizzarsi in una
 sola parola : TRANSMANESIMO. Parola che venne coniata da
 Julian Huxley, che fu membro della “British Eugenics
 Society”.

Il fondamento del Transumanesimo è costituito
 dall’Eugenetica, la quale è una branca della scienza (???)
 secondo cui soltanto i “forti” hanno il diritto di riprodursi
 e di evolversi, mentre ai “deboli” non resterebbe altra scelta
 che quella di soccombere e di venire eliminati.

Ecco a voi una
riflessione di Julian Huxley:

«Gli strati più bassi
della popolazione si riproducono troppo in fretta. Quindi … non
devono avere accesso facile alle strutture di soccorso o agli
ospedali in quanto ciò ostacolerebbe la selezione naturale,
facilitando la sopravvivenza e la riproduzione ulteriore del volgo…
La disoccupazione a lungo termine dovrebbe comportare la loro
sterilizzazione … ».

Tali teorie sono evidentemente il
frutto della filosofia darwinista applicata all'umanità.

Data
la loro essenza, meriterebbero di finire nella pattumiera della
storia senza attendere che il loro ispiratore Charles Darwin cada
“dalle stelle alle stalle” per manifesta ciarlataneria, come
richiesto da varie voci del mondo
scientifico

<http://books.simonandschuster.com/Darwin's-Black-Box/Michael-J-Behe/9780743290319>

Purtroppo
però non le possiamo ancora archiviare poiché sono state riprese
“pari pari” dal “Centro di Oxford per la Neuroetica”, che
(come prima accennato) è il portavoce ufficiale del neuro-delirio
del NWO.

Leggete quel che sostiene Julian Savulescu (direttore
del “Centro di Oxford per la Neuroetica”) e capirete: « … è
nell'interesse pubblico legalizzare l'obbligo della fecondazione
in vitro (IVF) al fine di selezionare e far nascere solo gli esseri
umani più intelligenti, robusti e non affetti da tare
ereditarie…»

<http://www.heraldsun.com.au/ipad/only-breed-smart-babies-ethicist/story-fn6bfkm6-1226005105129>

A
sostegno della sua opinione, cita i dati della ricerca “Cognitive
Enhancement: Methods, Ethics, Regulatory Challenges” messa a
punto dai colleghi Andres Sandberg e Nick Bostrom
(quest'ultimo è direttore dello “ISTITUTO PER IL FUTURO
DELL'UMANITÀ” sempre facente capo all'Università di
Oxford nonché – in coppia con Andres Sandberg – collaboratore
dell'Unione europea nell'ambito del mefitico progetto “UE
ENHANCE”).

MANIPOLAZIONE E CONTROLLO MENTALE DEI CITTADINI: ALCUNI
ELEMENTI DI PROVA- (§ 13/20)

3.2.3- I POST

DELL'ORRORE: « IL TEMPIO DELLA RELIGIONE DELLE TENEBRE »

È da precisare che Julian Savulescu non è nuovo a trovate simili a quelle naziste del dottor Mengele. Tempo addietro, infatti, egli si espresse a favore della FLUORIZZAZIONE DELL'ACQUA DEGLI ACQUEDOTTI

<http://blog.practicaethics.ox.ac.uk/2008/02/fluoride-and-the-future-population-level-cognitive-enhancement/>

ed appoggiò apertamente il progetto di Guy Kahane (suo vice ad Oxford, a cui la fondazione "Wellcome Trust" diede il primo premio per la discutibile "genialata") teso a pubblicizzare l'uso massivo di farmaci (come il PROZAC) allo scopo di manipolare il comportamento e la morale individuale

<http://www.guardian.co.uk/science/2011/apr/04/morality-drugs-improve-ethical-behaviour>

A mio parere, ambedue le proposte sono "da carcere a vita". Per rendersene conto, basta leggere quanto riportato nei link (citati a campione tra i tanti) che troverete incollando su Google le chiavi di ricerca da me indicate (mi spiace ma non posso produrvi direttamente i link poiché, in caso contrario, il sistema mi porrebbe in moderazione):

a)- « Il fluoro (fondamentale ingrediente del Prozac e del gas nervino Sarin) venne usato dai nazisti per sterilizzare i detenuti e renderli docili ».

(Per saperne di più, incollate su Google questa chiave di ricerca):

Fluoride used by Nazis to sterilize inmates and make them docile. (The Truth About "Fluoride)

b)- « Millecento illustri personaggi del settore medico, dentale, accademico firmano una petizione in cui chiedono di porre fine alla fluorizzazione dell'acqua potabile. Tra i firmatari segnalo Arvid Carlsson, (vincitore del Premio Nobel 2000 per la medicina, il quale ha affermato che la fluorizzazione è contro tutti i principi della farmacologia moderna), tre membri del National Research Council , i rappresentanti dell'EPA e il Presidente della Società Internazionale dei Medici per l'ambiente ».

(Per saperne di più, incollate su Google questa chiave di ricerca):

Professionals Urge End to Water Fluoridation (NewsLI.com)

c)- « Serie di brutali omicidi negli Usa causati dalla somministrazione del Prozac ».

(Per saperne di più, incollate su Google questa chiave di ricerca):

Missouri teen murders neighbor child in cold blood after an increase in Prozac dosage (Natural News)

lasciarci attoniti e sentirci potenzialmente indifesi, anche all'interno delle nostre case munite di dispositivi di sicurezza.

Difatti, l'anno scorso il "MIT Lincoln Laboratory" diede notizia di avere messo a punto il sistema radar MIMO che consente di vedere (osservando da distanze di 20-30 metri) quel che succede in case aventi persino pareti di calcestruzzo di spessore pari a 8 pollici

<http://web.mit.edu/newsoffice/2011/Il-seeing-through-walls-1018.html>

MIMO non è né molto costoso né troppo complicato e questo fatto desta maggiore apprensione.

E meno male che IBM ha considerato possibile solo nel prossimo futuro il TELETRASPORTO QUANTISTICO.

Diversamente, ci saremmo dovuti preoccupare anche dell'eventualità che si possano incanto materializzare in casa nostra oggetti letali o persone ostili.

Passo adesso alla descrizione delle armi MIND CONTROL.

[continua § 15/20]

MANIPOLAZIONE E CONTROLLO MENTALE DEI CITTADINI: ALCUNI ELEMENTI DI PROVA- (§ 15/20)

3.3.2- I POST DELL'ORRORE: « UN INVENTARIO (INCOMPLETO) DELLE ARMI DI MOLESTIA E CONTROLLO MENTALE »

Gli strumenti finalizzati al Mind Control possono essere grossolanamente suddivisi in armi utilizzate per la sorveglianza e le molestie elettroniche e in armi inducenti il controllo remoto delle vittime designate. Do il via alla descrizione delle prime:

°ARMI PER SORVEGLIANZA E MOLESTIE ELETTRONICHE

1) — I MICRO-DRONI —

I micro-droni sono micro-veicoli aventi misure irrisorie (cm 1,5 o anche meno) che possono volare in qualsiasi direzione per adempiere

alle funzioni pianificate dal mandante (che, generalmente, negli Usa è costituito da Agenzie governative. In particolare, è da citare la “Defense Advanced Research Projects Agency” =DARPA).

Si suddividono in NAV (Nano Veicoli Aerei) e MAV (Micro Veicoli Aerei).

Vengono utilizzati in agricoltura, per rilevare esplosivi o agenti patogeni biologici, per tracciare le banconote o altri oggetti nonché per SPIARE, INDIVIDUARE E MOLESTARE ESSERI UMANI (= Nano-based-RFID barcodes).

Il loro utilizzo è destinato a crescere esponenzialmente nel tempo (assieme ai loro fratelli maggiori di ben altro peso e dimensioni), come confermato dal varo negli Usa del “National Nanotechnology Initiative – 2011 Strategic Plan”.

<http://www.activistpost.com/2011/02/how-close-are-we-to-nano-based.html>

2)
– IL NEUROFONO -

Brevetto: US Patent # 3.393.279. 16 luglio 1968

Brevetto. US Patent # 3.647.970. 7 marzo 1972

È un dispositivo che consente di inviare da una certa distanza messaggi registrati o voci dal vivo che viaggiano come onde radio e giungono al cervello della vittima designata, bypassando l'orecchio interno, la coclea e l'ottavo nervo cranico.

L'ignara vittima reagirà terrorizzata sino quasi ad impazzire allorché percepirà con la mente suoni e voci non rilevabili con l'udito. Né risulterebbe credibile se denunciasse il fenomeno ad autorità non informate in materia.

Esso può essere attivato anche da messaggi via satellite che poi giungono infallibilmente soltanto all'uomo-bersaglio, previa conoscenza della frequenza di risonanza magnetica del suo cervello.

È verosimile che «le voci di Dio» udite (a suo dire) da Mark Chapman (killer di John Lennon) siano da attribuire allo stalking neurofonico di cui potrebbe essere stato vittima.

<http://binarydissent.com/?p=136>

È importante precisare che il neurofono ha dato luogo ad una numerosissima serie di varianti (tutte regolarmente brevettate e funzionanti ad induzione elettromagnetica) le quali sono in grado di trasferire (nella mente dei poveri disgraziati presi di mira) messaggi ed immagini sino a causare allucinazioni, sonno, apatia, isteria, ecc. ecc.

Micidiale è l'arma MEDUSA ((Mob Excess Deterrent Using Silent Audio).

3) – ARMI A MICROONDE -

Sono
armi talora letali (illegali ma reperibili nel mercato
clandestino) dotate del potere di attraversare i muri in laterizi
per giungere alla vittima, inducendovi (a seconda
dell'’irradiazione) insonnia, spossatezza, mal di testa,
palpitazioni cardiache, diarrea, dolore ai testicoli, danni al
sistema nervoso, lesioni degli organi interni, piccole ustioni
cutanee, danni agli occhi, con postumi di cecità, cancro ed ictus
sino alla morte cardiaca.

[continua § 16/20]